

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

В.В.Запарий
Екатеринбург

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ И УРАЛА: ВЫЯВЛЕНИЕ, ИССЛЕДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Современный мир чрезвычайно изменчив. В последние десятилетия XX в. перед развитыми странами Европы и США встал вопрос о том, что же делать с многочисленными объектами индустрии, ставшими ненужными и переставшими представлять из себя промышленные объекты, составляющими из себя индустриальное наследие.

Индустриальное наследие, содержит две крупные составляющие: промышленная архитектура, т.е. те здания, которые использовались как промышленные объекты, и технико-технологическое наследие, т.е. техника, которая использовалась в основном в XIX – начале XX вв.

Проблема сохранения индустриального наследия встала перед странами Европы, Америки, Австралии уже в 50 – 60 гг. прошлого века, когда шел процесс резкой смены технологий, изменения уровня промышленного производства. В Европе начали закрываться целые отрасли промышленного производства, многочисленные предприятия..

Оказывается, все можно прекрасно адаптировать к современным условиям. На базе устаревшего производства можно создавать музеи. В зданиях, обладающих значительной архитектурной и художественной ценностью, возможно размещение выставок, использование их художественно-зрелищными организациями, вплоть до организации библиотек, театров, филармонических залов. И, безусловно, многофункциональное использование в других областях – под офисы, жилые помещения и так далее.

Нашлись неравнодушные люди, которые считали, что все, что осталось нам от предшествующих поколений, не должно погибнуть. Важно, что производственные сооружения прошлых эпох представляют большую историко-культурную ценность. Эти люди начали работу по сохранению индустриального наследия.

Движение за сохранение индустриального наследия впервые появилось в Англии в начале 1960-х гг., когда стали спонтанно возникать местные группы энтузиастов, боровшихся за спасение памятников индустрии, которым угрожал все нарастающий в послевоенные годы процесс реконструкции. Первые обсуждения вопроса о необходимости создания международного органа по сохранению индустриального наследия начались в 1973 г., когда был создан музей Айронбридж (Ironbridge Gorge Museum) под руководством Нейл Коссонс, который в настоящее время является председателем отделения в Англии. Первый международный конгресс по вопросам сохранения индустриальных памятников в Айронбридж в 1973 г. – был первой встречей, на которой присутствовали международные власти. Сама же Международная организация ТИССИН была основана в 1978 г. в Стокгольме.

ТИССИН – это всемирная организация по сохранению индустриального наследия, которая выступает за охрану, сохранение, исследование и описание мирового индустриального наследия. Область ее деятельности включает в себя изучение материальных остатков производства – заводы, промышленные объекты, здания и строения, оборудование, а также – жилые помещения и промышленные поселения, ландшафты, продукцию

предприятий и документацию индустриального общества. Организация насчитывает представителей более 60 стран и более 1000 членов.

Индустриальная культура России имеет уникальный характер и во многом отличающийся от ее западных форм. Переход к новой фазе промышленного развития происходил здесь несколько позднее и путем, отличным от таких стран, как Англия, Франция, США, Германия. Поэтому особенно важно выявить не только региональные и национальные особенности этого процесса в России, но и определить его место в мировом сообществе. На наш взгляд историко-культурный аспект индустриальной истории более полно осмыслен в западных странах. Отчасти это объясняется национальными и природными особенностями. Наиболее существенной является разница в мировоззрении, имеющая исторические корни.

Традиционно наука и техника рассматривались в России вне культурного контекста. История русской философии, культурологии, исторической науки пронизаны как идеей взаимопроникновения, так и идеей состязательности европейского и славянского историко-культурного типов. Российские философы и мыслители в своих исследованиях и оценках специфики России в истории нового времени не выделяли индустриальный аспект развития как самоценный во взаимодействии России и Европы.

Советской историографии свойственно было освещать явления через призму производственных отношений, тенденциозно понимаемых в свете преувеличенного социологизма. В настоящее время отечественная историческая наука вступила в переходную полосу от марксистского единообразия к плюрализму, включающему и цивилизационно-технологическую теорию, ценность которой состоит в том, что наука и техника рассматривается в ней в едином культурном контексте.

В 70 – 80-е гг. XX в. во многих странах мира и в нашей стране, еще не вполне осознавали необходимость такой работы. Это движение даже в самых развитых государствах только создавалось. Не было еще понимания того, что памятники индустриального наследия представляют большой не только технический и научный, но историко-культурологический интерес. Более того, существовало во всем мире увлечение достижениями научно-технического прогресса, а все старое представлялось отжившим и не имеющим право на жизнь. Поэтому во всем мире, и в СССР сохранялись памятники истории и культуры, а индустриальные памятники к таковым, как правило, не относились.

Когда в СССР началась перестройка, раздавались отдельные голоса о необходимости отнесения памятников индустриального наследия к историко-культурным, и соответствующего их сохранения, придания им соответствующего статуса. Это подготовило общественное мнение к тому, что в 90-е гг. началась реальная широкомасштабная работа в этом направлении. Именно тогда в движение за сохранение индустриального наследия движение включилась и Россия. Возглавил это движение Урал, где под руководством академика В.В.Алексеева собралась группа инициативных представителей общественников: историков, архитекторов, инженеров и краеведов, которые стали активно работать в этом направлении.

Этому существовало несколько факторов. Во-первых, это диктовалось наличием на Урале мощного отряда историков и краеведов и появлением среди них инициативных энтузиастов. Во-вторых, в регионе существовало большое число музеев и музеефицированных объектов индустриальной направленности. Кроме того, наличие здесь большого количества

старинных промышленных объектов, историческое значение которых осознавалось широкой общественностью. В-третьих, наступило время, когда появилось и начала реализация нескольких проектов индустриальной археологии. В-четвертых, новая эпоха диктовала развитие новых дизайнерских направлений, связанных с индустриальным наследием. В-пятых, несомненно, сказалось влияние международного общественного мнения на оценку роли Российской и Уральской промышленности в мировом индустриальном развитии. В-шестых, определенную роль сыграли и интересы региональных и национальных элит, пытавшихся сделать на проблемах региональной истории себе рекламу или привлечь определенные средства. В-седьмых, интересы туристского бизнеса региона и страны к развитию индустриального туризма в регионе. И, наконец, в-восьмых, экономический спад 90-х гг. заставлял искать надежду и утешение в гордости за наше историческое и индустриальное прошлое, что пробудило интерес к индустриальной истории в России среди молодежи и широких слоев населения.

В советские времена, когда существовала командная экономика, руководство предприятия не очень интересовало, в каком, современном или нет, помещении оно работает. Из экономии не строились новые помещения, если еще можно было использовать старые заводские строения. Не устанавливались новые агрегаты, если все еще работали старые. Именно поэтому, часто эти памятники индустриальной культуры дошли до наших дней. Такая экономия делала российские товары мало конкурентоспособными на мировых рынках, но сохранила уникальные объекты, отсутствующие сейчас в других странах.

Если во времена Советской власти достаточно было решения правительства или одного министерства культуры для придания статуса памятника культуры тому или иному объекту, то современной России ситуации в корне иная. В конце 90-х гг. XX в. ситуация здесь сильно изменилась. Все предприятия были переданы в частную собственность, и уже предприниматель решал, нужны или нет ему эти объекты. В современной России, приняты законы, по которым для оптимизации производства вся техника обложена налогом. Поэтому все механизмы должны работать, во-первых, и работать эффективно, во-вторых. Если они не работают, то их режут на металлолом, что приносит деньги новому владельцу, которому очень важны вопросы эффективности производства, а не историческая ценность этой «груды старого железа».

В современном демократическом обществе нельзя так просто использовать очень удобные административные рычаги, как это могло быть раньше. Необходим целый ряд мер: необходим закон о статусе памятника индустриального наследия. Закон, подобно тому, что есть относительно археологии, когда ни одно строительство не начнется, пока не будет осуществлено археологическое исследование местности. Мало сейчас кто помнит, что, если бы не этот закон, то, вероятно бы, что широко известный Аркаим никогда так и не был бы открыт, а на его месте давно бы шумело рукотворное море – водохранилище.

Необходимо, чтобы широкомаштабные перестройки и реконструкции предприятий, имеющих возраст 70 – 100 лет и более осуществлялись только по согласованию со специалистами – Российским комитетом по сохранению индустриального наследия. Очень важно включение индустриальной археологии в археологические курсы университетов и пединститутов. Надо составить каталога таких объектов по регионам и стране в целом. Назрела необходимость в дальнейшей паспортизации таких объектов. Должна быть

создана база данных на такие объекты с подробной съемкой основных параметров этих объектов, создании их историко-технологических описаний. Важным является включение наиболее интересных из них в маршруты индустриального туризма, регионального, межрегионального и международного наследия. Нужно создать всероссийский журнал, посвященный вопросам индустриального наследия.

Признанием значения нашей страны в деле сохранения индустриального наследия стало то, что в 2003 г. в России прошел XII Международный Конгресс ТИССИН. Свою работу он начал в Москве, потом в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле. Благодаря Музею истории архитектуры и промышленной техники Урала к этому событию была приурочена международная выставка «Возрождение старых промышленных центров и роль индустриального наследия», где были представлены реализованные проекты по сохранению и использованию памятников индустриальной культуры в странах Восточной и Западной Европы, Японии и России.

Одним из способов сохранения памятников индустриального наследия может и должен выступать туризм. Пример этому мы можем увидеть в Швеции. Закрывая ставшие нерентабельными металлургические заводы и выработанные рудники, шведы во многих случаях постарались сохранить их в том же виде, в каком они находились на день остановки. Спустя определенное время данные объекты были специально оборудованы для посещения и показа туристам. Сейчас они приносят значительный доход, воспитывают патриотизм и уважение к прошлому страны.

Урал – промышленный регион России. Большая часть его истории связана с развитием заводов. Урал богат памятниками индустриального наследия, но, к сожалению, многие из них, по тем или иным причинам, заброшены, разрушаются, сносятся, исчезают. Перед нами встает очень важная задача изучить эти памятники и сохранить. Сохранить исторический опыт, традиции горнозаводского Урала. Здесь предпринимаются некоторые шаги в данном направлении. Этими проблемами занимаются как государственные, так и общественные организации.

На Урале, в Свердловской области, находятся объекты, памятники индустриального наследия, связанные с такими великими личностями, как Н.Д.Демидов, В.Н.Татищев. Для сохранения, поддержания и развития данных памятников мы предлагаем разработать и ввести новый культурно-познавательный туристический маршрут по местам, где они расположены. Например, многодневный тур по следующим городам и поселкам: Екатеринбург, Верхний Тагил, Невьянск, Быньги, Нижний Тагил, Кушва, Усть-Утка.

Данный тур лучше всего начать с экскурсии по городу Екатеринбургу – индустриальной столице Урала. Начало городу положил металлургический завод на реке Исеть. Рождением Екатеринбурга принято считать 7 (18) ноября 1723 г., когда был отворен рабочий водосток плотины и завод начал свою работу. Основателями Екатеринбурга являются Василий Никитич Татищев и Виллим Иванович Геннин, памятник которым установлен в 1998 г. на левом берегу реки Исети, около плотины. Одним из главных памятников индустриального наследия г.Екатеринбурга, правда несколько видоизменившимся, можно назвать плотину и прилегающий к ней исторический сквер, на территории которого в уцелевших постройках XVIII – XIX вв., принадлежавших когда-то заводу, сейчас размещаются музеи. В одном из этих зданий размещается Музей истории архитектуры и техники Урала, где собраны уникальные экспонаты и образцы промышленного оборудования XVIII – XIX вв.

Невьянск – столица царства Демидовых. Город называют «дедушкой» уральской металлургии. Этим он, в первую очередь, обязан Никите Демидову, который получил завод «в вечное и потомственное пользование» по указу Петра I от 4 марта 1702 г. Завод имел самую большую и производительную в мире, по тем временам, доменную печь – Царь-домну. Невьянский чугун был таким «мягким» и «добрым», что его сравнивали с собольим мехом. Вскоре марка чугуна «Старый соболь» получила всемирное признание. Невьянские мастера разных эпох прославили свой город, впервые на Урале, освоив художественное литье из черного металла, создавая уникальные «невянские» иконы, красивые сундуки с железной оковкой, так называемое «мороженое» железо, и многое другое.

Доменный комплекс Невьянского завода является одним из старейших каменных производственных сооружений Урала, он получил статус памятника федерального значения.

С историей Невьянска, Демидовых можно познакомиться в Невьянском государственном историко-архитектурном музее, а также поднявшись на падающую Невьянскую башню. Сейчас территория музея выделена с заводской территории, а место облагорожено. Построен памятник Н.Демидову. Восстановлен храм XIX в. Недавно в городе открыто подземелье XVIII в., которое ждет своих пытливых исследователей.

Нижний Тагил включен в список «исторических городов России». Это связано не только с давностью его почти трехвековой истории, но и с его общепризнанной ролью одного из старейших центров горного дела – отечественной и мировой металлургии. В 1720 г. начинается строительство одновременно двух демидовских заводов – медеплавильного и чугуноплавильного. Выйский завод был пущен 23 октября 1722 г. Этот год принято считать основанием Нижнего Тагила.

21 января 1987 г. на базе Нижне-Тагильского краеведческого музея, его филиалов и закрытых цехов Нижне-Тагильского, Нижне-Салдинского, Кушвинского заводов, карьера Высокогорского рудника был создан музей-заповедник горнозаводского дела Среднего Урала. Так в Нижнем Тагиле появилось многопрофильное объединение в составе специализированных музеев: краеведческих, историко-этнографических, минералогических, литературно-мемориальных. Всех их объединяет одна тема – «История уральского металла».

Картины тагильских художников Худояровых – одни из самых оригинальных экспонатов музея. Большую ценность для музея представляют их картины на производственную и бытовую тематику: «Листобойный цех» Павла Худоярова, «Гулянье на Лисьей горе» Исаака Худоярова, «Меднорудянский рудник» Василия Худоярова.

Завод-музей включает в себя 6 экспозиций: доменный цех, мартеновский цех, прокатное производство, энергетическое хозяйство, оборудование механической обработки металла и литейного дела, техника кричного производства. И три выставки: подвижного состава, заводской техники XIX – XX вв., горной техники. Многие экспозиции и выставки музея действуют

Это всего один из возможных туристских маршрутов, которые должны составить «Малахитовое Кольцо Урала», которое вполне может поспорить со знаменитым «Золотым Кольцом Москвы».

Эпоха научно-технического прогресса, современной технологической и информационной революции стала причиной повышенного интереса к историческим памятникам науки и техники во всем мире. Во многих

странах мира созданы музеи, хранящие коллекции технических устройств и информацию о научно-технических открытиях. Музеи пользуются огромной популярностью, и число их постоянно растет. За последнюю четверть века в мире открыто больше музеев науки и техники, чем за всю предшествующую историю музейного дела. Только в США действует более 200 технических музеев. В Российской Федерации технических музеев, имеющих статус государственных, единицы. Одним из самых популярных и посещаемых является Московский Политехнический музей, музей Российской армии (демонстрирующий памятники военной техники).

За 300 лет своего существования на Урале были созданы целые отрасли производства, среди которых главную роль играла горнозаводская промышленность. Сейчас в регионе сохранился целый ряд производств и отдельных агрегатов, представляющих большой интерес в плане индустриальной истории прошлого и современности.

Естественно вызывает удивление отсутствие в центре Урала комплекса технических музеев, охватывающих основные отрасли уральской индустрии. Конечно, за десятилетия существования музейного дела на Урале сложилась своя система технического музееведения. Так, вопросы сохранения, обобщения и пропаганды индустриального наследия освещает, в первую очередь, Свердловский областной краеведческий музей, располагающий замечательными фондами по истории техники. Определенные экспозиции существуют в музее архитектуры, музее радио им. А.С. Попова, музейных экспозициях ряда предприятий, вузов и организаций.

Одним из направлений деятельности музея истории науки и техники на Урале станет показ посредством музейных памятников эволюции развития различных технологий, для чего необходима демонстрация подлинных памятников истории науки и техники, специально изготовленных макетов и моделей, помогающих посетителям понять физические и химические законы.

Музей науки и техники на родине теплотехника И.И.Ползунова, отца и сына Черепановых, изобретателя радио А.С. Попова и др., отвечающий интересам современного общества и современного посетителя, благодаря своей эксклюзивности, безусловно, станет популярнейшим музеем региона и его гордостью и послужит дальнейшему увековечению памяти наших земляков, внесших огромный вклад в становление уральской промышленности.

В начале нового тысячелетия в России, так же как и во всем мире вырос интерес к проблемам сохранения и реабилитации индустриального наследия. Это нашло свое отражение в росте количества публикаций этой проблеме, проведении целого ряда конференций, праздновании памятных дат, связанных с индустриальным наследием, созданием новых музеев и музеефикации памятных мест. В ряде вузов страны было организовано чтение курсов по истории науки и техники.

Заметным явлением в России стало проведение научных конференций, посвященных индустриальному наследию. Это ставшая давно традиционной (проводится с 1996 г.) конференция «Урал индустриальный», которая проводится на Урале в г. Екатеринбурге. Здесь, наряду с другими вопросами серьезно рассматривается проблемы индустриального наследия, история науки и техники, экономическая история. И это не случайно. Ведь в организации и проведении этой конференции принимает непосредственное участие Национальный представитель РФ в ТИССИН профессор В.В.Запарий.

Другим важным явлением стала организация серии научных конференций на базе Мордовского государственного университета им. Огарева (Удмуртия) профессором Н.М. Арсентьевым (недавно избранным член-корр. АН РФ), посвященным проблемам экономической истории и индустриального наследия. Эти конференции были организованы и проведены в ряде городов России. Так в 2005 г. в Саранске, в 2006 г. в г. Гусь Хрустальный и в 2007 г. в г. Выксе. Они проводились под эгидой Российской академии наук и Национального представительства России в ТИССИН.

Российскими учеными и музейными работниками ведутся исследования по изучению и пропаганде индустриального наследия России. Эти работы представляют нам интересными, своевременными и перспективными. Продолжаются с все большим размахом работы по музеефикации объектов индустриального наследия во многих регионах Российской Федерации. Так большая работа в этом направлении проведена в Выксе, Нижегородской области, где эти работы ведутся на Верхневыховском доменном заводе. В той же Нижегородской области ведется работа по выявлению и взятию на учет башен известного инженера В.Г. Шухова. Многие сооружения не сохранились. Однако ряд из них дошло до наших дней. Это водонапорная башня в г. Выксе, покрытие прокатного цеха и вышка в г. Сормове, опора линии электропередач близ г. Дзержинска. Сейчас решается вопрос об их консервации и сохранении.

Что касается Москвы, то первыми шагами в этом направлении стали переоборудование бывшей текстильной фабрики «Красная Роза», где расположен центр дизайна и гаражи кондитерского завода «Красный Октябрь», где размещен культурный центр.

Следует признать, что у нас существует соответствующая для этого материальная база не только в плане большого числа исторических объектов, но и большое число музеев и особенно музеев-заповедников. В РФ сейчас существует более 100 музеев-заповедников, которые играют существенную роль в сохранении национального культурного наследия народов России. В составе этих объектов имеется возможность для сохранения объектов культурного наследия как целостных историко-культурных комплексов.

Важнейшей составляющей национальной политики каждого государства и России в частности является создание привлекательного имиджа страны в глазах соседей. И в этом большую роль могут играть и играть объекты культурного наследия. Именно благодаря тому, что существуют эти заповедники, Россия представлена в глазах мировой общественности, не только столицей, но и провинцией. В связи с этим эти центры давно уже стали объектами национального и международного туризма. Общая численность посещений российскими и иностранными туристами музеев-заповедников в середине текущего десятилетия почти достигла 20 млн. чел.

Важно отметить, что этот сектор «малой» экономики довольно прибылен для регионов. Именно в сфере туристского бизнеса и музейного обслуживания может и должна быть задействована существенная часть населения. Хороший пример этому дает музей-заповедник «Михайловское» в Псковской области, где в этой сфере задействованы многие сотни людей.

В связи с этим важным является проявление законодательной инициативы местными законодательными органами, научными и общественными организациями по принятию стройной системы учета, изучения, сохранения, реабилитации и последующего использования

памятников индустриального наследия, которые представляю колоссальный интерес не только в национальном и международном масштабе.

Г.А. Кругликова
Екатеринбург

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ УРАЛА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

Россия богата памятниками, отразившими вехи ее многовековой истории. Наше культурно-историческое наследие – это духовный, экономический и социальный капитал невосместимой ценности, который, наравне с природными богатствами, является главным основанием для национального самоуважения и признания России мировым сообществом. Наследие во многом формирует менталитет, утверждает преемственность гуманитарных ценностей и сохраняет традиции. Сохранение культурного наследия – основа дальнейшего развития общества, это конституционная обязанность каждого гражданина страны.

Культурное наследие – один из важнейших ресурсов, определяющих вектор дальнейшего социально-экономического и социально-культурного развития страны. Оно имеет фундаментальное значение и составляет основу духовного и интеллектуального потенциала России. На базе эффективного использования историко-культурного наследия происходит развитие личности и формирование новых поколений.

Велика роль культурного наследия в воспитательной сфере. В осознании истории и культуры страны лежит важный аспект патриотической мотивации, нравственного воспитания подрастающего поколения, чувства любви к Родине и уважения к своей национальной культуре и культуре других народов. Историко-культурное наследие позволяет ощутить единство культурного пространства Российской Федерации и одновременно выявить самобытность каждого проживающего в ней народа.

Нет сомнения, сегодня идея сохранения и популяризации культурного наследия входит в число приоритетных направлений не только заинтересованных государственных органов. Она привлекает внимание общественные и религиозные объединения, востребована инфраструктурой туризма.

В 2002 г. был принят Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», направленный на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности граждан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия. Вместе с тем, процессы разработки и утверждения программ сохранения историко-культурного наследия, а также необходимых для реализации Закона нормативных правовых актов неоправданно затянулись. Это не может не вызывать большую обеспокоенность у специалистов и общественности, т.к. нынешнее состояние объектов культурного наследия может рассматриваться как критическое.

Происходит устойчивое сокращение культурного богатства нашей страны. По оценкам Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры за последние 10 лет в Российской Федерации погибло более 2,5 тысяч памятников. Ежегодные утраты составляют 150 – 200 памятников. Состояние от 50 до 70% находящихся на государственной охране памятников истории и культуры характеризуется